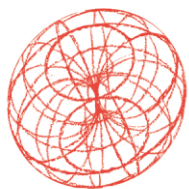


## Comments on the Written Replies of the Swiss Government to the List of Issues for the CRC

### Première partie

#### Question I.1, page 1: Implementation of the CRC

- *« La coordination menée au niveau de la Confédération se concrétisera dans un train de mesures visant l'amélioration de la mise en œuvre des droits de l'enfant. Celui-ci sera élaboré en collaboration avec les services fédéraux compétents et devrait être soumis au Conseil fédéral en 2017. »*
- **Question:** We recommend that the Committee asks the State Party delegation what measures are envisaged. According to the Network's knowledge, the State Party is planning to install a position that is supposed to coordinate the reporting procedures for international treaties in the area of human rights. However, the federal offices involved seem quite reluctant to engage in such a coordination process. It would also be interesting to know in this regard
  - whether the two projects are related,
  - whether the State Party expects the willingness to coordinate reporting efforts among the federal offices involved to be better with regard to the CRC than with regard to other human rights treaties, and
  - why the elaboration of propositions is supposed to take at least two years.
  
- *« Dans le cadre de la mise en œuvre de la loi LEEJ, la Confédération – en collaboration avec les cantons – est en train de mettre en place une plateforme d'informations électronique offrant une vue d'ensemble des questions de politique de l'enfance et de la jeunesse en Suisse. (...) »*
- **Specification:** From the point of view of Child Rights Network Switzerland, it is important to know that the platform is a non-binding tool of information and not a mandatory coordinating effort. The internet platform is a source of best practice examples which the cantons can consult when they are planning projects concerning encouragement and participation of children. The LEEJ covers mainly these two aspects, while child protection and other areas of the CRC are not concerned.
  
- *« Par ailleurs, la LEEJ permet à la Confédération d'allouer aux cantons des aides financières pour des programmes visant à constituer et à développer leur politique de l'enfance et de la jeunesse (art. 26). Il s'agit d'un financement incitatif qui se limite à une période de huit ans après l'entrée en vigueur de la loi et qui se terminera donc en 2021. »*
- **Question:** It would be crucial to hear from the State Party
  - which amounts are budgeted (given that the current means available from the Federal Social Insurance Office for projects concerning child rights is 190,000 Swiss Francs (approx. 196,000 USD)),
  - whether the financial aids will be evaluated after 2021 and whether a prolongation is possible,
  - and how it will be ensured that all cantons take part in these efforts.



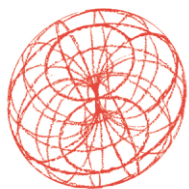
- « La CDAS collabore étroitement avec ses conférences techniques: la Conférence des responsables cantonaux pour la protection de l'enfant et l'aide à la jeunesse (CPEAJ) et la Conférence des délégués cantonaux à la promotion de l'enfance et de la jeunesse (CPEJ), dans lesquelles les 26 cantons sont représentés. »
- **Question:** How does the cantonal conference for social affairs coordinate its work with other cantonal conferences that concern the CRC (education, justice & police, health, etc.)?

### **Question I.2, page 2 : Implementation of the CRC**

- « Le gouvernement suisse a adopté en 2008 sa stratégie en matière de politique de l'enfance et de la jeunesse. Celle-ci a débouché sur l'adoption en 2011 d'une nouvelle loi, la LEEJ, qui détermine désormais la politique menée par la Suisse dans ce domaine. »
- **Comment:** From the perspective of NGOs working on child rights, these measures are welcome, but they fail to comply with the recommendations of the Committee. In particular, the obligatory vertical coordination between the federal government and the cantons is missing. Planned coordination mechanisms are limited to certain aspects of a policy on children and youth but fail to cover the entire range of the CRC. The strategy is not based on the concept of the child as a rights holder.
  
- « Un rapport sur l'état de la politique de l'enfance et de la jeunesse, qui montrera comment l'interaction entre la Confédération et les cantons se concrétise dans les bases légales et dans la pratique, est actuellement en cours d'élaboration. »
- **Question:** We recommend to ask the State Party delegation who is issuing this report and when it is going to be published.
  
- « Dans le cadre du suivi des recommandations émises par le Comité des droits de l'enfant, il est prévu d'élaborer, avec les cantons (représentés par la CDAS) et les services fédéraux concernés, des mesures visant à combler les lacunes constatées dans la mise en œuvre de la CDE au niveau fédéral (cf. ci-dessus la réponse à la question I.1). L'échange d'informations entre la Confédération et les cantons est assuré par les organes prévus par la LEEJ et par les organes de la CDAS. »
- **Question:** In order to increase the binding character of this announcement, it would be helpful to ask the State Party delegation which person or institution is going to elaborate these measures. Again, the question comes to mind how the cantonal conference for social affairs/CDAS is going to coordinate its work with other cantonal conferences that concern the CRC (education, justice & police, health, etc.)?

### **Question I.3, page 2/3: National human rights institution**

- « (...) En 2009, le gouvernement a décidé la création d'un Centre de compétences pour les droits humains (CSDH) pour une période pilote de cinq ans. (...) »
- Specification:** It is crucial to stress that the Swiss Centre of Expertise in Human Rights is not a national human rights institution that complies with the Paris Principles. It is a centre of expertise that provides services and studies when mandated (mainly by governmental departments such as the Federal Office of Justice and the Federal Departments of Foreign Affairs). Children cannot appeal directly to this institution.



**Question I.4, page 3: Data collection**

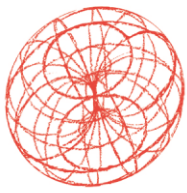
- « Dans le cadre de la mise en œuvre de la LEEJ, la Confédération est en train de mettre en place une plateforme d'informations électronique offrant une vue d'ensemble des questions de politique de l'enfance et de la jeunesse en Suisse. L'objectif est d'offrir un instrument de soutien en ligne pour les spécialistes de ce domaine leur permettant de consulter de manière rapide et pratique les informations relatives à l'ensemble de la politique de l'enfance et de la jeunesse (protection, promotion, participation) et aux mesures mises en place par les acteurs compétents. »
- **Question:** We recommend that the Committee asks the State Party delegation whether the platform will provide statistical data that have been gathered in a systematic manner (or merely features spot-light-examples of cantonal projects and politics). Will the platform improve the current inadequate data collection on child rights and formulate guidelines for data collection by the cantons?

**Question I.5, page 3-4: Child rights education**

- « En Suisse alémanique, le LP 21 (Lehrplan 21) est en phase finale d'adoption. L'enseignement sur la CDE y est prévu dans le domaine de compétences "Natur, Mensch, Gesellschaft (Nature, Homme, Société)". Il met en particulier l'accent sur les droits et devoirs pour vivre ensemble sur la base de normes et de valeurs communes et partagées. Le but est d'inculquer aux élèves non seulement les connaissances (notamment de la CDE) mais aussi les compétences nécessaires en la matière. »
- **Specification:** The Committee should know that human rights or child rights education is not explicitly mentioned in the curriculum "Lehrplan 21". What is more, the institution elaborating the document (Erziehungsdirektoren-Konferenz der Deutschschweiz) decided against mentioning the CRC in the list of documents that the curriculum is based on. Also, it is very important to mention that several cantons have decided or are considering not to join the "Lehrplan21" at all. Children and youth, on the other hand, are disappointed that human or child rights are mentioned in the current curricula only as cross-cutting issues (if they are mentioned at all) and would like to learn more about them (see study "Jugend und Lehrplan 21", [http://www.bildungskoalition.ch/media/medialibrary/2013/10/Studie\\_Jugend\\_und\\_Lehrplan\\_21.pdf](http://www.bildungskoalition.ch/media/medialibrary/2013/10/Studie_Jugend_und_Lehrplan_21.pdf) (available only in German)).  
With regard to vocational training for professions working with children, child rights are an optional part of the training and are, as such, often left out.

**Question I.7, page 5/6/7/8: Rights of (unaccompanied) minor asylum seekers**

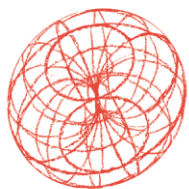
- **Specification:** The State Party's Written Reply does not mention any discrimination of UMAs and children of asylum seekers in Switzerland, although this does not correspond at all to the actual situation (cf. e.g. the Charta recently published by UMAs, [http://www.sajv.ch/media/medialibrary/2014/11/MNA-Charta-A4\\_F1.pdf](http://www.sajv.ch/media/medialibrary/2014/11/MNA-Charta-A4_F1.pdf) (available in French and German)). The Charta mentions several problems with regard to accommodation, education, guardians or advisors and to the moment the youth turn 18 and lose the special protection measures for minors.  
With regard to vocational training for UMAs or young people without a valid residence permit (sans-papiers), the modification of the ordinance mentioned by the State Party's Written Reply does not prove to be effective. It did not lead to a higher number of UMAs or sans-papiers in training. One of the reasons is that they do not have the right to complete their training before being deported, depriving employers of the motivation to offer training for these young people.  
What is more, the new article 7 (2) of the Asylverordnung 1 (SR 142.311) (Ordinance on asylum 1) entitles the cantonal authority to appoint a "person of trust" without applying custodial procedures. Whilst in divorce and child custody proceedings the



- court has to designate a person experienced in welfare and legal matters (art. 147 SCC), there are no such requirements for persons of trust in the context of asylum procedures.
- **Question:** Finally, integrative measures are not available to the same degree in all cantons. Whether families and their children have access to them depends on where they live. We recommend to ask the State Party delegation to what extent this complies with the primary consideration of the best interest of the child.
  
  - *« Etant donné que, dans l'année qui a suivi la mise en œuvre de cette modification, seules deux demandes ont été présentées à l'ODM, ce dernier organise au cours du 2e semestre 2014 un atelier avec les acteurs concernés, portant notamment sur les sans-papiers et l'apprentissage. Il sera également examiné dans ce cadre si une nouvelle modification de l'ordonnance est souhaitable. »*
  - **Question:** We recommend that the Committee asks the State Party delegation about the results of this workshop.

**Question 1.8, page 8/9: Best interest of the child**

- **Specification:** The State Party's Reply fails to explicitly mention that there is neither a Child Rights Impact Assessment in Swiss federal, cantonal or municipal legislation, nor is this task carried out by an ombudsman.
- **Question:** We recommend to ask the State Party delegation
  - o what information or statistics there is/are on the actual application of the principles that are mentioned,
  - o whether the concerned authorities and courts are trained with regard to the child rights impact and the best interest of the child, e.g. with regard to the right to be heard,
  - o how many verdicts make direct reference to the CRC or the Optional Protocols.
  
- *« Les modifications législatives récentes dans le domaine de la procédure civile et du droit civil sont le reflet de cette évolution. »*
- **Comment:** Si l'on considère que le bien de l'enfant doit être une considération primordiale, la formulation employée dans les textes lors de dérogation est douteuse «si le bien de l'enfant ne s'en trouve pas menacé ». Il aurait été préférable de le formuler positivement par exemple, «Il peut être dérogé pour de justes motifs... si cela sert le bien de l'enfant ».
  
- *« Le législateur a explicitement reconnu l'importance du bien de l'enfant également dans le cadre de la révision de l'Ordonnance sur le placement d'enfants (OPE) qui est entrée en vigueur le 1er janvier 2013. »*
- **Comment:** Le bien de l'enfant n'est pas toujours la considération primordiale dans le cadre de placement d'enfant de nationalité étrangère. Cf. art. 8 al. 4 et 8a OPE
  
- *« Au niveau national, la Commission fédérale pour l'enfance et la jeunesse (CFEJ) observe la situation des enfants et des jeunes en Suisse, évalue les conséquences potentielles des mesures envisagées et des dispositions législatives importantes sur les enfants et les jeunes. »*
- **Specification:** This information is misleading. It is very important to know that the commission is neither mandated nor does it have the resources that would allow it to



systematically evaluate the consequences or the impact of legislative projects on child rights.

**Question I.10, page 10: Baby boxes**

---

- « Comme il l'a exposé dans son avis du 26 février 2014 sur l'intervention parlementaire (13.4189) "Mieux soutenir les mères en détresse et les familles vulnérables", le gouvernement considère que les cantons sont compétents pour mettre en place des centres de consultation et des numéros d'appels d'urgence adéquats pour les femmes enceintes et les mères en détresse, ainsi que pour prendre d'autres mesures adaptées aux besoins, par exemple la mise à disposition de "boîtes à bébé".
- **Comment:** Le droit à connaître ses origines consacré à l'art. 7 CDE est bafoué par cette pratique qui, par ailleurs, va à l'encontre des efforts déployés en Suisse sur ce point, cf. not. révision en cours en droit de l'adoption.
- **Question:** Given that the Swiss parliament does not see any need for changes, how is the right to know his or her identity guaranteed for children that are placed in a baby box? Is there any mechanism to make sure that the concerned cantons act in order to ensure this right?

**Question I.11, page 10/11: Corporal punishment**

---

- **Question:** What actions does the State Party take in order to publicly demonstrate its position against corporal punishments?
- **Comment:** From the point of view of NGOs working in the field of child protection and child rights, the articles cited by the State Party's Written Reply are not sufficient to prevent corporal punishment and only apply to cases where the child has already been hit. There are no campaigns or parent counselling with regard to this topic.

**Question I.12, page 11/12: Female genital mutilation, forced marriage**

---

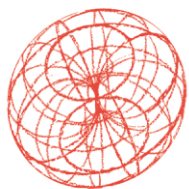
- **Specification/Question** on Female Genital Mutilation (FGM): The information given by the State Party is misleading. Even though the State Party does finance some activities on the elimination of FGM, its efforts remains insufficient. As indicated by the State party it will decide by the end of 2014 how to continue its work on the elimination of FGM in Switzerland. We recommend that the Committee asks the State Party delegation about its future commitment and particularly whether they intend to implement a national action plan or strategy that is comprehensive, multidisciplinary and sustainable in scope and allocate the necessary budget.
- **Question** on forced marriage: Since 2013 a 5-year national programme against forced marriages is in place. We recommend that the Committee asks the State Party delegation how it will ensure long-term sustainability of these efforts. The new federal law is insufficient concerning effective victim protection. Furthermore, there are gaps in the activities of the State Party concerning its own area of responsibility (for example concerning transnational forced marriages).

**Question I.13, page 12: Data collection**

---

- **Comment:** Unfortunately, the new legislation on the protection of the adult and the child does not oblige the authorities to gather statistical data on the children involved (disaggregated by age, gender, etc.). The cantonal conference for child protection that is mentioned by the State Party (COPMA) can only give non-binding recommendations to the authorities. The chance to establish a database via this new





legislation has thus not been taken.

**Question I.14, page 13: Children in foster care**

---

- « Pour la surveillance des placements, l'OPE prévoit que l'autorité de protection de l'enfant et de l'adulte veille à ce que chaque enfant placé se voie attribuer une personne de confiance à laquelle il peut s'adresser en cas de question ou de problème (art. 1a, let. b, OPE). »  
→ **Comment:** As it is the case with the "persons of trust" for the UMA under the asylum law, there are no minimal standards for the responsibilities and qualifications of these "persons of trust".
- « La professionnalisation des autorités a constitué un pas important dans cette direction car désormais des autorités spécialisées interdisciplinaires sont compétentes pour la prescription de mesures de protection des mineurs. »  
→ **Question:** How is the training of the authorities organised and who is responsible?
- « En mars 2009, la CDAS a recommandé aux directrices et directeurs cantonaux des affaires sociales, la mise en œuvre et l'application pratique des standards de qualité Q4C (Quality4Children<sup>1</sup>) lors de placements d'enfants. Le groupe de travail OPE de la CDAS est en train d'analyser les possibilités d'étendre ces standards à toute la Suisse. »  
→ **Question:** We recommend that the Committee asks the State Party delegation how advanced this analysis is and to demand that each canton complies with these standards.

**Question I.15, page 14: Adoption**

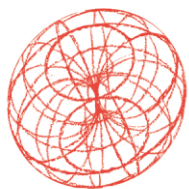
---

- « L'intention du gouvernement de rendre la procédure d'adoption plus flexible est une avancée pour le bien de l'enfant. »  
→ **Comment:** Il est important que cette flexibilité serve avant tout le bien de l'enfant, et que les dérogations soient minutieusement examinées.
- « Les autorités compétentes bénéficieraient d'une plus grande latitude; elles pourraient déroger à certaines conditions d'adoption pour mieux tenir compte des circonstances du cas. Elles pourraient ainsi déroger à la condition de la différence d'âge maximale de 45 ans entre les adoptants et l'enfant dans des circonstances particulières et pour le bien de celui-ci. Elles pourront également faire des exceptions à la condition de la différence d'âge minimale pour assurer l'égalité de traitement au sein d'une fratrie en permettant l'adoption d'un deuxième enfant et son intégration dans la famille même si moins de seize ans le séparent des adoptants. Enfin, l'avant-projet vise à assouplir le secret de l'adoption en faveur des parents biologiques qui souhaitent obtenir des informations sur l'enfant donné à l'adoption ou recherchent ce dernier. Les données de l'enfant pourraient leur être communiquées s'il y consent une fois majeur. L'enfant adopté jouit, déjà dans le droit en vigueur, d'un droit absolu de connaître ses origines, indépendamment du consentement préalable des parents biologiques. »  
→ **Question:** How is the right of the child to be heard implemented with regard to these questions? Who monitors the implementation of this law?
- Il n'y a pas en Suisse de statistique officielle répertoriant le nombre d'adoptions

---

1

[http://www.quality4children.ch/index.asp?site=3&topic\\_id=68](http://www.quality4children.ch/index.asp?site=3&topic_id=68)



*internationales se déroulant sous l'égide ou en-dehors de la Convention de la Haye sur l'adoption (CLaH93).*

→ **Comment:** The State Party should absolutely gather statistical data on these children.

- « Une fois que l'apparement a été accepté et que l'enfant rejoint sa (future) famille adoptive en Suisse, un tuteur ou un curateur lui est nommé (...). »

→ **Comment:** These persons do often lack a legal formation.

#### **Question I.16, page 15: Children with incarcerated parents**

---

→ **Comment/Question:** Given that the situation of children with incarcerated parents did not yet receive much attention in Switzerland, it would be very helpful if the Committee would demand that the State Party gathers information on the number of children concerned and the policies of the detention institutions.

→ **Specification:** Special attention should be given to administrative detention of migrant mothers prior to their deportation from Switzerland. The separation of children and their mother during administrative detention violates article 9 of the CRC. .

→ **Comment:** The same questions on the superior interest of the child raised in Question I.16 of the Committee applies to cases in which one parent is deported from Switzerland.

#### **Question I.20, page 18/19: Unaccompanied minor asylum seekers and migrant children**

---

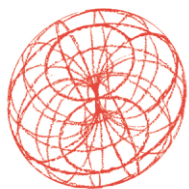
→ **Specification:** According to the revised Asylum Act, persons that have been granted temporary admission can seek family reunification. The criteria for granting family reunification are, however, very strict and include a sufficiently large apartment and financial independence, which are hard to meet. Although the possibility for family reunification exists in theory, there are very few actual cases.

- « Concernant la référence à l'arrêt des travaux de la Commission de gestion du Conseil national (CdG-N), nous pouvons répondre comme suit. Le 7 novembre 2006, la CdG-N a transmis au gouvernement son rapport sur la protection de l'enfance dans le cadre des mesures de contrainte prévues dans le droit des étrangers. (...) Elle a demandé encore quelques compléments et a informé le gouvernement qu'elle avait désormais terminé son travail de suivi. Les compléments d'information souhaités ont été transmis par le gouvernement à la CdG-N le 19 mai 2010. »

→ **Comment:** Although the State Party lists very meticulously what happened to this project, it is unclear which conclusion is drawn from the process and what this means for the concerned children.

- « Sur le plan de l'amélioration des mesures de protection pour les enfants demandeurs d'asile et non accompagnés, il faut souligner que dans le cadre de la dernière révision de la loi sur l'asile, il a été introduit une disposition (art. 17 al. 2bis LA<sub>si</sub>), entrée en vigueur le 1er février 2014, qui impose un traitement prioritaire de la demande d'asile d'un mineur non accompagné. »

→ **Comment:** From the perspective of NGOs working in the field, there are several concerns with regard to this information: First, delays between asylum applications and decisions seem to be increasing again due to a larger number of applicants. Second, there are documented cases of decisions that had to be revised because the situation in the country of origin had not been sufficiently evaluated due to the demand



for shorter delays. Third, the differences between the cantons with regard the accommodation, care, etc. are unacceptable, because the federal government would have the possibility, either via financial support or via minimal standards, to level the differences.

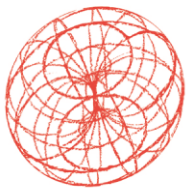
**Question I.21, page 19: Juvenile justice**

- « Réserve relative à l'art. 37c CDE (séparation des jeunes et des adultes privés de liberté) : Aux termes de l'article 48 du Droit pénal des mineurs (DPMIn), les cantons ont jusqu'à fin 2016 pour créer les établissements nécessaires à l'exécution du placement (art. 15 DPMIn) et de la privation de liberté (art. 27 DPMIn). »  
→ **Comment:** The report "The Rights of the Child in the Swiss Juvenile Justice System" by DCI (2013) and the latest NGO report of Child Rights Network Switzerland (2014) indicate that the required institutions will probably not exist in 2016.
  
- « La procédure pénale applicable aux mineurs prévoit que le prévenu mineur et ses représentants légaux peuvent désigner un avocat (art. 23 Procédure pénale applicable aux mineurs, PPMIn). Au cas où le prévenu mineur ou ses représentants légaux n'en désignent pas un eux-mêmes, l'autorité compétente désigne un défenseur d'office lorsque certaines conditions sont remplies (importance de la peine encourue, durée de la détention provisoire, etc.; art. 24 et 25 PPMIn). Les coûts de la défense nécessaire ou de la défense d'office peuvent être mis à la charge de l'adolescent ou de ses parents, s'ils ont les moyens de les régler. Ainsi, le droit des enfants en conflit avec la loi à l'assistance juridique est garanti. »  
→ **Comment:** The guarantee that is mentioned here applies only to a small number of cases depending on the severity of the punishment that is expected. It should be applicable for all cases where minor delinquents are placed in institutions.

**Question I.22, page 20: Unaccompanied minor asylum seekers, former child soldiers or victims of child trafficking**

- « L'on ne constate pas d'augmentation spécifique des demandes d'asile de mineurs non accompagnés tandis que la proportion de ces requêtes a tendance à baisser (3,7% du total des demandes d'asile en 2008 contre 1,61% en 2013). En 2008, 95,5% de ces mineurs étaient âgés de 15 à 18 ans; en 2013, ils étaient 87,4%. L'encadrement tant logistique que psychologique des demandeurs d'asile mineurs non accompagnés est commenté ci-dessous ainsi qu'au chapitre VIII. »  
→ **Comment:** However, there seems to be no data with regard to
  - o UMA who disappear while in Switzerland,
  - o what happens to them once they turn 18, and
  - o cases where the State Party doubts the age given by the asylum seeker.
  
- « Il n'existe pas de statistique consacrée spécifiquement aux mineurs réfugiés, demandeurs d'asile ou migrants ayant pu être impliqués dans un conflit armé. Il existe par contre une statistique sur les demandeurs d'asile mineurs non accompagnés, ventilée par sexe, âge et origine (cf annexe 1, Statistiques RMNA 2011-2013). »  
→ **Question:** We recommend that the Committee asks the State Party delegation whether the Federal Office for Migration offers training for its members in order to enable them to detect former child soldiers or victims of child trafficking.





## Deuxième partie

### b), page 22: Human trafficking

- « *plan d'action national contre la traite des êtres humains. Ce plan du Service de coordination contre la traite d'êtres humains et le trafic de migrants (SCOTT) couvre les années 2012 à 2014 et comprend 23 mesures dans les domaines de la prévention, de la répression, de l'aide aux victimes et de la collaboration. (cf. aussi réponse à la question 3 de la liste de points relative à l'OPSC);* »
- **Question:** Is the Federal Office for Migration involved in this process? How many asylum seekers were officially identified as victims of human trafficking over the past years?

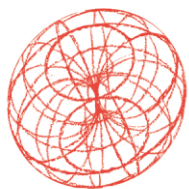
## Troisième partie

### Question III.1, page 24: Data collection

- « *Nous ne disposons malheureusement pas de chiffres ou de statistiques à ce sujet. Recueillir les informations comme souhaitées représenterait par ailleurs une tâche très complexe en raison de la répartition des tâches et compétences entre les différents niveaux de l'Etat en Suisse (fédéralisme). Par ailleurs, de nombreuses questions se posent par rapport aux données demandées; les définitions devraient être parfaitement claires et les limites décrites précisément au préalable. Pour atteindre les exigences de qualité suffisante, la collecte de données et ses résultats devraient pouvoir en effet aller nettement au-delà d'une vague estimation qui n'est pas représentative de la réalité.* »
- **Comment:** This Status Quo has been outlined by the State Party for years. Given that reliable and comparable statistical data is the key to measuring progress with regard to children's rights, it should be possible for the State Party to find a way to gather minimal key data in all cantons.

### Question III.2, h), page 26: children without residence permits

- « *Des enfants sans papiers. (...) Il n'y a pas de données à ce sujet.* »
- **Comment:** This topic is not a priority for the federal government. Up to now, there has not yet been a discussion (comparable to the one in the U.S.) on whether to grant young illegal immigrants work or residence permits.



### **Important issues that are not part of the List of Issues:**

#### **Ombudsman for child rights**

**Update:** The Swiss federal government recently confirmed that it is not willing to install an ombudsman for children's rights because it is of the opinion that the services offered by civil society and private organisations sufficiently cover the tasks that would be carried out by an ombudsman (see [http://www.parlament.ch/f/suche/Pages/geschaefte.aspx?gesch\\_id=20143758](http://www.parlament.ch/f/suche/Pages/geschaefte.aspx?gesch_id=20143758), available in French, German and Italian). From the perspective of civil society organisations, however, the existing services are not sufficient. If we take the example of a child living in a children's home who would like to leave the institution. If neither the children's parents nor the guardian engage in evaluating whether there would be an alternative placement for the child, he or she has no one else to turn to, to help changing his or her situation, to appeal to the authorities or to find a legal representative for themselves. There are many other examples of situations where an ombudsman would be the only institution where a child could seek effective and easily accessible (legal) assistance.

#### **Intersex genital mutilation**

**Update:** Since the NGO Report submitted by Child Rights Network Switzerland highlighted non-consensual, unnecessary genital surgeries on intersex children justified by psychosocial indications, eight more UN bodies including UNICEF have criticised such surgeries, and, in accordance with the Joint general recommendation on harmful practices, have called for legal review, access to remedies, collection of data and monitoring. Nonetheless, the Swiss government refuses to take action, and non-consensual intersex childhood surgeries continue unchecked and with factual impunity. Swiss intersex organisations stress adverse effects of the silence of the Committee regarding the obligation of Switzerland to protect intersex children, as well as doctors construing silence as encouragement to continue with unnecessary surgeries (see NGO submission by Zwischengeschlecht et al.).

**Question:** We recommend that the Committee ask the State Party delegation whether it will initiate a legal review, data collection, monitoring and disinterested research, in consultation with intersex people and their organisations, and if this is not the case, why it is not planning any activities.